

Есенбаева Жанар Жемісқызының
8D05204 – «Экология» оқу бағдарламасы: 6D060800 – «Экология» мамандығы бойынша философия докторы (PhD)
 дәрежесін алу үшін ұсынылған «Вермифонидер негізінде биологиялық белсенділігі жоғары жаңа құрамды қоспағарды
 жасау және олардың қолдану аясын айқындау» тақырыбында орындалған диссертациялық жұмысына
 ресми рецензенттің жазбаша пікірі

р/н №	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі	Критерийлер сәйкестігі	Критерийлер сәйкестігі	Ресми рецензенттің ұстанымы
1.	Диссертация тақырыбының (бөкіту күніне) ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі: 1) Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның аясында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атауы мен нөмірі); 2) Диссертация басқа мемлекеттік бағдарлама аясында орындалған (бағдарламаның атауы) 3) Диссертация Қазақстан Республикасының Үкіметі жанындағы Жоғары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету)	2.	Ғылымға	Жұмыс ғылымға елеулі үлесін қосады/қоспайды, ал оның маңыздылығы

Ғылымның даму бағыттарына сәйкес

Диссертация мемлекет бюджетінен қаржыландырылатын жобаның аясында орындалған. Жобалардың атаулары - «Қызыл калифорниялық құрттардың дарумендірілген биомассасы мен акулызды азықтық вермикоспаларды гранула түрінде өндіру» ҚР Ғылым Қоры АҚ гранты (№ 0017-18-ТҚ. 2018 – 2021 ж.ж.) және «Қатты тұрмыстық және өндірістік қалдықтарды қайта өңдеу арқылы екінші реттік шикізаттар мен тауарлық өнімдерді алудың экологиялық үйлесімді және тиімді технологиясын жасау және өндіру (Түркістан-Кентау-Отырар аймақтары мысалында) (АР05130297, 2018-2020 ж.ж.)» ҚР ҒЖБМ Ғылым комитетінің гранты

маныздылығы	ашылған/ашылмаған.	қосалды, ал оның маныздылығы толығымен ашылған. Алынған нәтижелердің маныздылығы - топырақтың құнарлығы, бақша өнімдерінің тауарлығы мен сапасын жоғарылату жағдайлары арқылы айқындалған.
3. Өзі жазу принципі	Өзі жазу деңгейі: 1) жоғары; 2) орташа; 3) төмен; 4) өзі жазбаған	Өзі жазу деңгейі - жоғары
4. Ішкі бірлік принципі	4.1 Диссертация өзектілігінің негіздемесі: 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негізделмеген. 4.2 Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды 1) айқындайды; 2) жартылай айқындайды; 3) айқындамайды 4.3. Мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді: 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді 4.4. Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық байланысқан: 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жоқ 4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидағтар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағаланған: 1) сыни талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген;	Диссертация тақырыбының өзектілігі шынайы негізделген Диссертациялық жұмыстың мазмұны диссертация тақырыбын толық айқындайды Жұмыстың мақсаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді Диссертацияның барлық бөлімдері мен құрылысы логикалық толық байланысқан Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидағтар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағалан-

5. Ғылыми жана шылдық принципті	<p>3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемегеріне негізделген</p> <p>5.1 Ғылыми нәтижелер мен қатилаттар жана болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жана; 2) <u>жартылай жана (25-75% жана болып табылады);</u> 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>5.2 Диссертацияның қорытындылары жана болып табыла ма?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p> <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жана және негізделген бе?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады)</p>	<p>ған - сыни талдау бар</p> <p>Ғылыми нәтижелер мен қатилаттар жартылай жана (75 % жана болып табылады)</p> <p>Диссертацияның қорытындылары жартылай жана (75 % жана болып табылады)</p> <p>Техникалық, технологиялық, экономикалық және экологиялық шешімдері жартылай жана (75 % жана болып табылады)</p>
6. Негізгі қорытындылардың негізділігі	<p>Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық бағыттары бойынша)</p>	<p>Барлық қорытындылар ғылыми тұрғыдан қарағанда ауқымды дәлелдемелерде негізделген. Қойылған міндеттер толығымен орындалған</p>
7. Қорғауға шығарылған негізгі қатилаттар	<p>Әр қатилат бойынша келесі сұрақтарға жауап беру қажет:</p> <p>7.1 Қатилат дәлелденді ме?</p> <p>1) дәлелденді; 2) шамамен дәлелденді; 3) шамамен дәлелденбеді; 4) дәлелденбеді</p> <p>7.2 Тривиялды ма?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p> <p>7.3 Жана ма?</p> <p>1) ия; 2) жоқ</p> <p>7.4 Қолдану деңгейі:</p> <p>1) тар;</p>	<p>7.1. Қатилат толық дәлелденген.</p> <p>7.2 Тривиялды ма – ия.</p> <p>7.3 Жана ма – ия.</p> <p>7.4 Қолдану деңгейі – кең.</p> <p>7.5 Мақалада дәлелденген - ия.</p>

	<p>2) орташа; 3) кен 7.5 Макалада дәлелденген бе? 1) ия; 2) жок</p>	
<p>8. Дәйектілік принципі Дереккөздер мен ұсынылған ақпараттың дәйектілігі</p>	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы - негізделген немесе әдіснама нақты жазылған 1) ия; 2) жок</p> <p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған: 1) ия; 2) жок</p>	<p>Әдістеменің таңдауы - негізделген және әдіснама нақты жазылған</p> <p>Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды қолдану арқылы ғылыми зерттеулердің қазіргі заманғы әдістері мен деректерді өңдеу және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған</p>
	<p>8.2 Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша дәйірлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперимент негізінде дәлелденеді): 1) ия; 2) жок</p>	<p>Теориялық қорытындылар, модельдер, анықталған өзара байланыстар және заңдылықтар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және толығымен расталған</p>
	<p>8.4 Манызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған</p>	<p>Манызды мәлімдемелер нақты және сенімді ғылыми әдебиеттерге сілтемелермен расталған</p>
	<p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті/жеткіліксіз</p>	<p>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шолуға жеткілікті</p>
<p>9 Практикалық құндылық принципі</p>	<p>9.1 Диссертацияның теориялық маңызы бар: 1) ия; 2) жок</p> <p>9.2 Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәтижелерді практикада қолдану мүмкіндігі жоғары:</p>	<p>Диссертацияның теориялық маңызы бар - ия</p> <p>Диссертацияның практикалық маңызы бар және алынған нәти-</p>

	1) ия; 2) жок	желердi практикада колдану мүмкiндiгi жоғары - ия
	9.3 Практикалық ұсыныстар жаңа болып табылады? 1) толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады)	Практикалық ұсыныстар толығымен жаңа. Ғылыми-зерттеу жұмыстарының нәтижелерін практикада ендірудің бірнеше әдістері бар
10. Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.	Академиялық жазу сапасы - жоғары

Қорытынды - Диссертант Есенбаева Жанар Жәнісқызына 8D05204 – «Экология» оқу бағдарламасы: 6D060800 – «Экология» мамандығы бойынша филология докторы (PhD) дәрежесін беру орынды.

Ресми рецензент:

Д.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті,
қоршаған ортаны қорғау саласын басқару және
инжиниринг кафедрасының профессоры,
биология ғылымдарының докторы



А. Абжалғелов

